|  |  |
| --- | --- |
| **ODLIČNO (5)****91 – 100 %** | * Učenec je v uvodu opredelil cilje naloge. Izbral je prave podatke iz različnih virov (ustni, pisni, svetovni splet…), jih razporedil v logično zaporedje in jih predstavil jasno in natančno, ob tem pa uporabil različne medije in tehnologije. Pri predstavitvi se pozornost namenja tudi samemu nastopu in ne le vsebini predstavljene teme (glej ocenjevalni list).
* Naloga ima jasno in logično zgradbo: uvod, jedro, zaključek. Uporabljeni podatki vedno ustrezajo naslovu.
* Grafični prikazi: fotografije (če je mogoče so avtorski), skice, zemljevidi in diagrami, ki prikazujejo ugotovljeno stanje so ustvarjalni, izdelani samostojno, strokovno neoporečni in estetski.
* Učenec je pravilno citiral uporabljeno literaturo in vire.
* (Učenec je pravilno izbral temo.)
* Pojme razume, jih zna pojasniti in primerjati s sorodnimi pojmi.
* Nakazuje možne rešitve ali odpira nove probleme
 |
| **PRAV DOBRO (4)****76 – 90 %** | * Učenec je opredelil cilje naloge. Izbral je ustrezne podatke iz različnih virov, jih razvrstil in predstavil. Pri predstavitvi se pozornost namenja tudi samemu nastopu in ne le vsebini predstavljene teme (glej ocenjevalni list).
* Naloga ima uvod, jedro in zaključek. Uporabljeni podatki ustrezajo naslovu.
* Grafični prikazi: fotografije, skice, zemljevidi in diagrami, ki prikazujejo ugotovljeno stanje so vzeti iz virov literature, so pravilno uporabljeni in estetski.
* (Učenec je pravilno izbral temo.)
* Pojme vsebinsko prepoznava in pravilno uporablja.
* Nakazuje možne rešitve ali odpira nove probleme
 |
| **DOBRO (3)****61 – 75 %** | * Učenec je nejasno opredelil cilje naloge. Izbira podatkov v nalogi ni vedno ustrezna, le globalno ustreza naslovu. Predstavitev podatkov je zadovoljiva. Pri predstavitvi se pozornost namenja tudi samemu nastopu in ne le vsebini predstavljene teme (glej ocenjevalni list).
* Zgradba naloge je slabo sistematična, saj iz vsebine niso jasno razvidni uvod, jedro in zaključek ali pa kateri od njih manjka.
* Naloga je estetsko ustrezna.
* Uporabljena literatura in viri so pomanjkljivo citirani.
* (Učenec je delno izbral primerno temo).
* Pomen pojmov prepoznava.
* Delno nakazuje možne rešitve, vendar jih ne razvije
 |
| **ZADOSTNO (2)****46 – 60 %** | * Učenec je slabo opredelil cilje naloge oziroma le te ni. Podatki v nalogi so pomanjkljivi ali slabo interpretirani in vedno ne ustrezajo naslovu. Predstavljeni so slabo, z napakami. Pri predstavitvi se pozornost namenja tudi samemu nastopu in ne le vsebini predstavljene teme (glej ocenjevalni list).
* Zgradba naloge je slabo sistematična. Uvod, jedro in zaključek niso postavljeni v pravilnem zaporedju ali pa kateri od njih celo manjka.
* Naloga je estetsko manj privlačna.
* Uporabljena literatura in viri so pomanjkljivo citirani.
* Učenec je delno izbral primerno temo)
* Delno nakazuje možne rešitve, vendar jih ne razvije
 |

Ocenjevalni list za seminarsko nalogo:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **KAKO JE SESTAVLJENA OCENA?** | **DOSEŽEN % OCENE** | **DOSEŽEN % OCENE, ČE NI PREDSTAVITVE** |
| Upoštevanje navodil, ki jih je predstavil učitelj (preglednost, velikost pisave, uporaba slikovnega gradiva…) | 10 % | 20 % |
| Struktura naloge (naslovna stran, kazalo, poglavja…) | 10 % | 20 % |
| Navajanje virov in literature (med vsebino, v »literaturi«) | 10 % | 20 % |
| Izbor literature in virov (knjige, revije, internetne strani…) | 10 % | 20 % |
| Vsebina naloge | 10 % | 20 % |
| Predstavitev pred razredom in mentorjem | 50 % | 0 % |